

Al Dirigente APOS
Piazza Verdi, 3
40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione dei verbali" - PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA SETTORE CONCORSUALE 06/H1 SSD GINECOLOGIA E OSTETRICIA MED/40 BANDITA CON DR n 653/2021 DEL 29/4/2021 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE RIF O18C1I2021/1302

Il sottoscritto Prof. Gianluigi Pilu in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbali con relativi allegati

Distinti saluti

Bologna, 19 luglio 2021

Prof. Gianluigi Pilu


ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITA' DI BOLOGNA

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA SETTORE CONCORSUALE 06/H1 SSD GINECOLOGIA E OSTETRICIA MED/40 BANDITA CON DR n 653/2021 DEL 29/4/2021 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE RIF O18C1I2021/1302

VERBALE N. 2

Alle ore 10,00 del giorno 19 luglio 2021 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice composta dai seguenti professori:

- Prof. Gianluigi Pilu (Presidente)
- Prof. Errico Zupi (Componente Commissione)
- Prof. Valentino Remorgida (segretario)

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza

il prof. Gianluigi Pilu è collegato in videoconferenza da Bologna

il prof. Errico Zupi è collegato in videoconferenza da Siena

il prof Valentino Remorgida è collegato in videoconferenza da Novara

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

1. Renato Seracchioli

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione dei candidati compilando, per ogni candidato, una scheda di valutazione allegata al presente verbale.

Al termine della Valutazione i candidati hanno ottenuto i seguenti punteggi

CANDIDATO RENATO SERACCHIOLI

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI 99,1

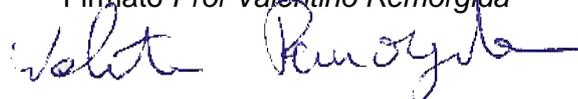
Al termine della valutazione dei candidati la Commissione, all'unanimità, colloca i candidati secondo il seguente ordine decrescente:

- Renato Seracchioli

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Valentino Remorgida previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo

Luogo, Novara data 19 luglio 2021

Firmato Prof Valentino Remorgida



Presente in videoconferenza il Prof. Gianluigi Pilu collegato da Bologna

Presente in videoconferenza il Prof. Errico Zupi collegato da Siena

Allegati:

allegato 1: Scheda di Valutazione Candidato Renato Seracchioli

allegato 2: Dichiazione Prof. Gianluigi Pilu

allegato 3: Dichiarazione Prof. Errico Zupi

allegato 4: dichiarazione Prof.- Valentino Remorgida

ALLEGATO 1: SCHEDA DI VALUTAZIONE CANDIDATO RENATO SERACCHIOLI

	Attività didattica Punteggio max 30	Punti attribuiti
Attività didattica	Volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità: n. 86 insegnamenti universitari pertinenti con il SSD a punti 1 ciascuno (max 15 punti)	15
Attività didattica integrativa e di servizio agli studenti	Attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti: cosupervisione di n. 59 tesi di laurea-laurea magistrale a punti 0,3 ciascuna; n. 6 attività seminariali a punti 0,5 ciascuna; n. 12 attività di tutoraggio a punti 0,5 ciascuna (max 15 punti)	15
	Attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche Punteggio max: 50	
Partecipazione a gruppi di ricerca, brevetti, premi	a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: direzione/ coordinamento/ organizzazione di n. 2 gruppi internazionali a punti 2 ciascuno; partecipazione a n. 3 gruppi nazionali a punti 0,5 ciascuno; b) conseguimento della titolarità o proposta di sviluppo, di n. 1 brevetto per punti 1 ciascuno c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: n. 6 premi internazionali a punti 1 ciascuno (max punti 5)	5
Partecipazione a convegni e congressi	Relatore a n. 33 congressi e convegni di interesse internazionale e n. 193 di interesse nazionali per punti 0,5 e 01 ciascuno (max punti 10)	10
Produzione scientifica	E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio; vengono attribuiti punti 2,5 e 1 rispettivamente se il valore è > o < alla soglia indicata: pubblicazioni scientifiche su riviste <i>peer-review</i> elencate su scopus (9/anno > 5): pubblicazioni scientifiche su riviste <i>peer-review</i> elencate da scopus (122/ultimi 5 anni >25)	5
Pubblicazioni scientifiche (vedi tabella successiva)	Sono valutate: a) originalità, innovatività, e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione (pienamente originale punti 0,25, parzialmente originale punti 0,2, per nulla originale punti 0,1); b) congruenza di ciascuna pubblicazione (pienamente congruente punti 0,25, parzialmente originale punti 0,2, per nulla congruente punti 0,1); c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (molto rilevante punti 0,25, parzialmente rilevante punti 0,2, per nulla rilevante punti 0,1); d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di	24,60

	riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; in particolare, l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sarà determinato come segue: primo e ultimo nome punti 0,25, secondo e penultimo nome punti 0,2, nome intermedio punti 0,1	
Indicatori bibliometrici	La Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione, attribuendo punti 1 e 0,5 se \geq o $<$ alla soglia indicata: 1) numero totale delle citazioni (4425 >1000); 2) numero medio di citazioni per pubblicazione (18 >10); 3) "impact factor" totale (720 > 500); 4) "impact factor" medio per pubblicazione (3<5); 5) H-index o indice di Hirsch secondo Scopus (33 > 30)	4,5
Attività di servizio all'Ateneo, istituzionali e organizzative Punteggio max: 10		
	E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri: n. 11 attività per punti 1 ciascuna (max punti 10)	10
Attività clinico assistenziali in ambito medico Punteggio max: 10		
	E' valutata la congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine. Sono valutate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta. Per Direzione di Unità Operativa Complessa congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della selezione punti 10	10
TOTALE PUNTI		99,1

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore	Congruenza	Rilevanza e diffusione	Apporto individuale	TOTALE PUNTI
Surgical, Clinical, and Functional Outcomes in Patients with Rectosigmoid Endometriosis in the Gray Zone: 13-Year Long-Term Follow-up	0,25	0,25	0,25	0,25	1
Fertility-Sparing Treatment of Endometrial Cancer with Initial Infiltration of Myometrium by Resectoscopic Surgery: A Pilot Study	0,20	0,25	0,20	0,25	0,90
Pelvic floor muscle assessment on three- and four-dimensional transperineal ultrasound in women with ovarian endometriosis with or	0,25	0,25	0,25	0,25	1

without retroperitoneal infiltration: a step towards complete functional assessment					
Pelvic floor muscle dysfunction on 3D/4D transperineal ultrasound in patients with deep infiltrating endometriosis: a pilot study	0,25	0,25	0,25	0,25	1
Histological evaluation of ureteral involvement in women with deep infiltrating endometriosis: analysis of a large series	0,25	0,25	0,25	0,25	1
Urodynamic evaluation and anorectal manometry pre- and post-operative bowel shaving surgical procedure for posterior deep infiltrating endometriosis: a pilot study	0,25	0,25	0,25	0,25	1
Women with deep infiltrating endometriosis: sexual satisfaction, desire, orgasm, and pelvic problem interference with sex	0,25	0,25	0,25	0,25	1
Segmental bowel resection for colorectal endometriosis: is there a correlation between histological pattern and clinical outcomes?	0,25	0,25	0,25	0,25	1
Endometriosis of the abdominal wall: ultrasonographic and Doppler characteristics	0,25	0,25	0,25	0,25	1
What is the Impact on Sexual Function of Laparoscopic Treatment and Subsequent Combined Oral Contraceptive Therapy in Women with Deep Infiltrating Endometriosis?	0,25	0,25	0,20	0,25	0,95
Does colorectal endometriosis alter intestinal functions? A prospective manometric and questionnaire-based study	0,20	0,25	0,20	0,25	0,90

Combined Oral Contraceptive Therapy in Women with Posterior Deep Infiltrating Endometriosis	0,25	0,25	0,25	0,25	1
Conservative laparoscopic management of urinary tract endometriosis (UTE): surgical outcome and longterm follow-up	0,25	0,25	0,25	0,25	1
Long-term oral contraceptive pills and postoperative pain management after laparoscopic excision of ovarian endometrioma: a randomized controlled trial	0,20	0,25	0,20	0,25	0,90
Long-term cyclic and continuous oral contraceptive therapy and endometrioma recurrence: a randomized controlled trial	0,25	0,25	0,25	0,25	1
Postoperative use of oral contraceptive pills for prevention of anatomical relapse or symptom recurrence after conservative surgery for endometriosis	0,25	0,25	0,25	0,25	1
Dyschezia and Posterior Deep Infiltrating Endometriosis: Analysis of 360 Cases	0,25	0,25	0,25	0,25	1
Importance of retroperitoneal ureteric evaluation in cases of deep infiltrating endometriosis	0,25	0,25	0,25	0,25	1
Relationship between site and size of bladder endometriotic nodules and severity of dysuria	0,25	0,25	0,25	0,25	1
Surgical outcome and long-term follow up after laparoscopic rectosigmoid resection in women with deep infiltrating endometriosis	0,25	0,25	0,25	0,25	1
Obstetric and delivery outcome of pregnancies achieved after	0,25	0,25	0,25	0,25	1

laparoscopic myomectomy					
Pregnancy outcomes after treatment for fibromyomata: Uterine artery embolization versus laparoscopic myomectomy	0,25	0,25	0,20	0,25	0,95
Laparoscopic myomectomy for fibroids penetrating the uterine cavity: is it a safe procedure?	0,25	0,25	0,25	0,25	1
Fertility and tumor recurrence rate after conservative laparoscopic management of young women with earlystage borderline ovarian tumors	0,25	0,25	0,25	0,25	1
Fertility and obstetric outcome after laparoscopic myomectomy of large myomata: a randomized comparison with abdominal myomectomy	0,25	0,25	0,25	0,25	1
TOTALE PUNTI					24,60

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA SETTORE CONCORSUALE 06/H1 SSD GINECOLOGIA E OSTETRICIA MED/40 BANDITA CON DR n 653/2021 DEL 29/4/2021 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE RIF O18C1I2021/1302

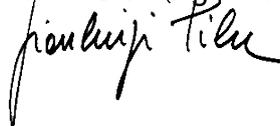
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. GIANLUIGI PILU, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n1 posti bandita con DR n 653/2021 del 29/4/2021, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da remoto dalle ore 10 alle ore 10,30 del giorno 19 luglio 2021.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 19 luglio 2021 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Gianluigi Pilu

In fede

Prof. Gianluigi Pilu

Handwritten signature of Gianluigi Pilu in black ink.

Allegata copia documento di riconoscimento

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA SETTORE CONCORSUALE 06/H1 SSD GINECOLOGIA E OSTETRICIA MED/40 BANDITA CON DR n 653/2021 DEL 29/4/2021 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE RIF O18C1I2021/1302

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Errico Zupi, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n1 posti bandita con DR n 653/2021 del 29/4/2021, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da remoto dalle ore 10 alle ore 10,30 del giorno 19 luglio 2021.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 19 luglio 2021 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Gianluigi Pilu

In fede

Prof.  Errico Zupi

Ai allega copia documento di riconoscimento

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

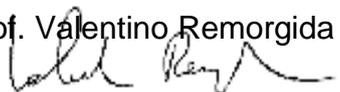
PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA SETTORE CONCORSUALE 06/H1 SSD GINECOLOGIA E OSTETRICIA MED/40 BANDITA CON DR n 653/2021 DEL 29/4/2021 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE RIF O18C1I2021/1302

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Valentino Remorgida in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n1 posti bandita con DR n 653/2021 del 29/4/2021, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Novara dalle ore 10.00 alle ore 10,30 del giorno 19 luglio 2021.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 19 luglio 2021 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Gianluigi Pilu

In fede

Prof. Valentino Remorgida


Si allega copia documento di riconoscimento